

Indicaciones sobre :

PREGUNTA 1. Señale la organización de las ideas (1,5p)

A. Directrices de la Ponencia de Selectividad comentadas

Mentalmente se identifica la **tipología textual**, tanto por intención (narrativo, descriptivo, expositivo, argumentativo, instructivos o dialogados) como por su naturaleza (científico-técnicos, humanísticos, jurídico-administrativos, literarios, periodísticos, publicitarios), esto nos va a facilitar entender mejor lo que nos dice el texto.

Todo texto tiene una **estructura externa** (párrafos, estrofas...) y una **estructura interna**, que se refiere a la disposición de las ideas en el texto. Analizar la estructura interna de un texto consiste en establecer las partes que lo componen, señalando la relación que se establece entre ellas.

- Partes de la pregunta 1:

1º. Después de haber leído varias veces el texto y subrayado las palabras clave, rodeado mecanismos de cohesión, p.ej. los conectores..., se identifican las **ideas del texto**.

2º. Se expone la **organización de las ideas**. (Si está claro, se diferencian principales y secundarias). Es importante explicitar la función y la relación entre una idea secundaria y la principal (introducción, presentación, continuación, contraste, causa, efecto, desarrollo, etc.). En los últimos exámenes **recomiendan hacerlo mediante un diagrama, mapa conceptual...** en el que se relacionan las ideas mediante **conectores y nexos**. (Ver ejemplo al final del documento)

3º. Se determina y explica, **si es posible**, el **tipo de estructura textual** existente. Si el tipo de estructura descubierto existe, se nombra. P.ej, de lo general a lo particular o viceversa, esquema deductivo, inductivo, lineal, circular, en espiral, problema- solución, anécdota-tesis ...

Hay que diferenciar el tratamiento de los textos completos (p.ej. artículos, ensayos, textos publicitarios o administrativos) en los que resulta más fácil identificar una estructura textual del de los textos que son un fragmento literario (novela, poema, teatro) donde en vez de una estructura completamente desarrollada puede aparecer la idea o tesis defendida por un narrador o personaje en el transcurso de una acción más amplia.

Se reducirá la puntuación cuando:

- Se trate de explicar o interpretar el contenido del texto,
- Se enumeren simplemente las ideas por orden de aparición.
- No se observen las partes del texto, la función y relación de cada una de ellas.

Cómo van a puntuar esta pregunta:

“-Consideramos que la exposición de la organización de las ideas es lo más relevante de la pregunta.

-En consecuencia, proponemos:

- Se identifican las ideas del texto: 0,5 puntos
- Se expone la organización de las ideas: 1 punto

En caso de que haya que abordar el tipo de estructura existente:

- Se identifican las ideas del texto: 0,25 puntos
- Se expone la organización de las ideas: 1 punto
- Se determina y explica, en su caso, el tipo de estructura textual existente: 0,25 puntos”

Corrección Opción A -Septiembre 2013 Texto Rosa Montero "Otra manera"

Me admira que, tantos días después, sigamos pegados a la catarata de las páginas necrológicas de Mandela sin repulsión ni hastío, que es lo que se suele experimentar en este tipo de hemorrágicos ditirambos mortuorios. De Mandela, en cambio, nos interesa todo, desde los magníficos textos de Carlin hasta las imágenes de esa fiesta interminable que está siendo su despedida. La intensidad de nuestro interés nos da la medida de lo muy necesitados que todos estamos de creer en lo que Mandela representa: alguien a quien la adversidad no doblegó, a quien el odio no envenenó, a quien el poder no corrompió. Era un político que honró la política.

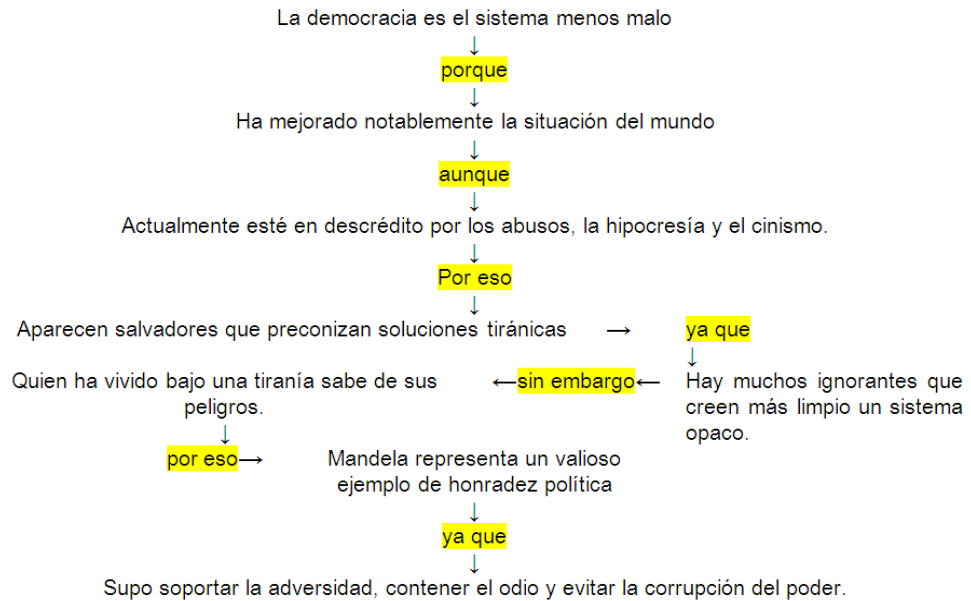
Corren malos tiempos para la democracia. Veo en todo el mundo una crisis en la credibilidad de este sistema, un creciente enojo ante sus abusos evidentes, ante su hipocresía y su cinismo. Nadie parece confiar en los políticos: la frase "todos son iguales" es el lema de moda. Y los únicos que parecen un poco menos iguales, justamente, son los que preconizan las hogueras purificadoras y la mano dura. Quiero decir que veo brotar por doquier la flor negra de la añoranza de la tiranía. Haber nacido en una dictadura me vacunó contra ello, pero el mundo está lleno de ignorantes que, escandalizados por las corruptelas democráticas, creen que los sistemas dictatoriales son más limpios sólo porque son infinitamente más opacos: no sólo la porquería y los abusos no trascienden, sino que además dan respuestas simples a los problemas complejos y luego se encargan de ocultar todo el daño que esa simplificación ha provocado. Yo sigo creyendo, en fin, que la democracia es el sistema menos malo, y que, con todas sus contradicciones, ha permitido mejorar notablemente la situación del mundo. Y también creo que no hay que rendirse y que hay otra manera de hacer política. Lo demostró Mandela.

1. Señale la organización de las ideas del texto (1,5p)

1º) Ideas del texto según Ponencia

- Llama la atención el prolongado interés por Mandela.
- Estamos muy necesitados de la dignidad política que Mandela representa.
- Mandela representa alguien que no se doblegó ante la adversidad, no lo impulsó el odio y no se dejó corromper por el poder.
- Actualmente la democracia está en descrédito.
- Aparecen como salvadores sociales quienes preconizan modos tiránicos.
- Quien ha vivido bajo regímenes tiránicos sabe de sus peligros.
- Hay muchos ignorantes que creen que los sistemas menos transparentes son los más limpios.
- La democracia, a pesar de sus contradicciones, es el sistema social menos malo.
- La democracia ha mejorado notablemente la situación del mundo.
- No hay que rendirse ante las contradicciones del sistema democrático.
- Mandela demostró que hay maneras dignas de hacer política democráticamente.

2º) Organización de ideas (La respuesta de la ponencia:)



3º) **Tipo de estructura: Inductiva**, ya que se inicia el texto con el ejemplo de Mandela y se concluye con que la democracia es el sistema menos malo y que más avances sociales ha producido.

Además para completar la parte dedicada al comentario con las preguntas 2 y 3 podemos añadir:

2. Indique el tema y escriba un resumen del texto (1,5p)

2.1. Tema

(Si la idea principal es “ la democracia es el sistema menos malo”)

Posibles temas:

- La democracia, sistema imperfecto, pero con influencia en la mejora del mundo actual.
- La defensa de la democracia
- La falta de confianza en los políticos y la democracia actual
- El ejemplo de Mandela

2.2. Resumen

Varios días después de la muerte de Mandela la gente no está cansada de oír hablar de él debido probablemente al respeto que inspira. En un momento en el que la democracia está muy discutida y aparecen opciones políticas que ofrecen salidas fáciles a la crisis, sin embargo, pese a sus defectos sigue siendo el sistema político menos malo.

3. Comentario crítico sobre el contenido del texto

Posible comentario crítico: (tomado del blog: <http://clarasydistintas.blogspot.com.es/2014/10/otra-manera-rosa-montero-comentario.html>)

En este artículo publicado en El País, la autora, Rosa Montero toma como excusa el interés y la admiración que todo el mundo siente por Mandela para defender la figura del político honrado, que ha hecho de su vida y de su actividad pública un ejemplo de servicio público.

La figura del político en la actualidad es muy poco valorada debido a la cantidad de casos de corrupción política o de personas cercanas a la política y a la vida pública en general. Hay días en que son tantas las noticias sobre corrupción y derroche que aparecen en los medios de comunicación que da la impresión de que todos los políticos son iguales, de que no merece la pena votar, de que da igual quien gobierne. Esta situación es peligrosa porque hace que el ciudadano se desentienda de la vida pública, que no olvidemos, es cosa de todos.

Otro de los problemas que señala Rosa Montero en el artículo y que pueden considerarse como consecuencia del desencanto hacia los partidos políticos y su práctica es el surgimiento de agrupaciones y partidos políticos extremos, que defienden un populismo que proporciona soluciones fáciles a todos los problemas de la sociedad. La proliferación de este tipo de grupos si es peligrosa, porque por muchos problemas que haya dentro de los partidos políticos y muchas malas prácticas, también hay un control, una forma de trabajar que parte de la realidad y busca soluciones posibles, aunque no siempre al gusto de todos. Los populismos, en cambio, proponen soluciones fáciles, gratificantes en un primer momento, pero que, si pensamos un poco, no dejan de ser propuestas demagógicas: ¿Cómo podemos crear comedores sociales solo para españoles cuando son miles los jóvenes de nuestro país que están buscándose la vida como inmigrantes? ¿Queremos que estos españolitos, exiliados económicos vivan en un estado de exclusión en los países a los que llegan?

Por otra parte, es el propio sistema democrático el que acaba siendo cuestionado. Una de las características de un estado democrático es la libertad de expresión y de prensa. Esto hace que se vigile a los políticos, a los jueces,... a todo el que es alguien en la vida pública. Se hacen visibles las conductas reprobables, incluso las que no tienen nada que ver con la vida profesional, pero que contribuyen a dar una buena o mala imagen de quien desempeña un cargo. Nadie pondrá en duda, supongo que la libertad de prensa es importante, imprescindible en un estado democrático, pero hay quien lo utiliza como talón de Aquiles del sistema argumentando, por ejemplo, en el caso de España, que estas cosas con Franco no pasaban, que se necesita mano dura, que si te manda solo uno es mejor que si te mandan varios... En realidad los regímenes totalitarios son mucho más corruptos que los democráticos, pero al no haber libertad de prensa ni de expresión no hay manifestaciones, los periódicos se secuestran si publican algo que moleste al régimen, sea de izquierdas o de derechas.

No existen soluciones fáciles para las cosas difíciles, solo podemos contribuir todos en la vigilancia de las instituciones y las personas que las ocupan durante un tiempo determinado. También debemos ser conscientes de que la democracia se basa en que cada persona tiene un voto y todos los votos valen igual, aunque solo votemos cada cuatro años, aunque creamos que da igual, no es así, es nuestra misión como ciudadanos, nuestra parte del contrato social que debemos desarrollar de forma tan responsable como pedimos a los políticos que ejerzan la suya.